



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Агенция „Морска администрация“

Дирекция „Морска администрация - Варна“

## ЗАПОВЕД

№ В-3-~~.....~~<sup>176</sup>/11.10.2018 г.

Производството е по чл. 106, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 105, ал. 1, т. 1 от Наредба № 9 от 2013 г. за изискванията за експлоатационна годност на пристанищата и специализираните пристанищни обекти (НИЕГПСПО) (обн., ДВ, бр. 96 от 2013 г., посл. изм. и доп. ДВ, бр. 103 от 28 декември 2017 г.).

Като взех предвид, че:

На 27.09.2018 г. комисия от инспектори на дирекция „Морска администрация – Варна“, в изпълнение на моя Заповед № В-3-161/20.09.2018 г. извърши планова проверка на експлоатационната годност по чл. 100, ал. 1 от НИЕГПСПО на рибарско пристанище „Балчик“ с оператор и собственик „РИБНИ РЕСУРСИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление – град Созопол, община Созопол, област Бургас, ул. „Крайбрежна № 1 и с ЕИК 200896133;

Резултатите от проверката са отразени в Протокол № 13 от 27.09.2018 г. и в изготвения към него Проверовъчен лист на експлоатационната годност;

Протоколът и проверовъчният лист са подписани от членовете на комисията без да са изразени особени мнения;

Заверено копие от протокола и проверовъчния лист са изпратени с придружително писмо с изх. № В-2158/28.09.2018г. на адреса за управление и кореспонденция – гр. Созопол, община Созопол, област Бургас, ул. „Крайбрежна № 1.

В срока по чл. 101, ал. 2 не са постъпили възражения от страна на собственика по констатациите на комисията.

Като съобразих изложените в гореспоменатия протокол констатации относно съответствието на рибарско пристанище „Балчик“ с изискванията за експлоатационна годност на пристанищата, а именно:

Установено е, че един от блоковете от горното строене на 1<sup>во</sup> корабно място (к.м.), намиращ се в участъка между 3<sup>ти</sup> и 5<sup>ти</sup> болард в посока изток–запад е разместен по посока на брега, с което е нарушена проектната геометрия на конструкцията на кейовата стена;

Описаната повреда на стационарното хидротехническо пристанищно съоръжение за приставане не пречи на безопасното приставане и обслужване на риболовните кораби в другите участъци на кейовата стена;

В резултат на описаната повреда разположените в този участък отбивни съоръжения не могат да изпълняват функциите си да осигуряват целостта и защитата на съоръжението за приставане и на приставащите кораби. Ето защо безопасно приставане, престояване и домуване на риболовен кораб в този участък би било възможно само при условие, че корабът е пристанал на борд на пристанищното съоръжение така, че да ползва съседните на повредения участък отбивни съоръжения, и е надлежно швартован;



Описаната повреда създава и реални предпоставки за причиняване на телесни повреди на хора, които се качват на борда на този пристанал, престояващ или домуващ кораб или слизат от него;

В случай, че описаната по-горе повреда не бъде отстранена, продължаващата експлоатация на кейовата стена в този участък би могла да създаде реални предпоставки за по-значителни деформации на стационарното хидротехническо съоръжение.

Намирам, че:

Описаната в Протокол № 13 от 27.09.2018 г. и в изготвения към него Проверовъчен лист на експлоатационната годност на рибарско пристанище „Балчик“ повреда в конструкцията на участък от стационарното хидротехническо пристанищно съоръжение за приставане на риболовни кораби пречи на нормалната и безопасна експлоатация на участъка от съоръжението, поради което представлява несъответствие с изискванията за експлоатационна годност на пристанищата, съдържащи се в чл. 10, ал. 1, т. 1 НИЕГПСПО;

Доколкото приставането, престояването и домуването на риболовни кораби в неповредените участъци на кейовата стена е възможно и до възстановяване на проектната геометрия на съоръжението, но при спазване на определени ограничения, описаното несъответствие с изискванията за експлоатационна годност на пристанищата не е от категорията на тези, които налагат временно да бъде преустановена или ограничена експлоатацията на рибарско пристанище „Балчик“ в съответствие с чл. 96, ал. 2 и ал. 3 от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България;

В същото време, несъответствията с изискванията за експлоатационна годност на пристанищата следва да бъдат отстранявани, поради което на собственика на рибарско пристанище „Балчик“ следва да бъде указано да предприеме необходимите действия за обезопасяване на повредения участък от кейовата стена, като му се предостави подходящ срок за това.

С оглед на изложеното и на основание чл. 106, ал. 3, във връзка с ал. 1, ал. 2, т. 1 и ал. 4, и във връзка с чл. 105, ал. 1, т. 1 НИЕГПСПО,

## НАРЕЖДАМ:

**1. ДАВАМ следните ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПРЕДПИСАНИЯ** на собственика на рибарско пристанище Балчик „РИБНИ РЕСУРСИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и за кореспонденция – град Созопол, община Созопол, област Бургас, ул. „Крайбрежна № 1, и с ЕИК 200896133:

1. До възстановяване на проектната геометрия на конструкцията на кейовата стена се **ЗАБРАНЯВА** приставането на кораби на борд на кейовото съоръжение в повредения участък между 3<sup>-ти</sup> и 5<sup>-ти</sup> болард в посока изток–запад и престояването или домуването им.

2. В срок до 26.10.2018г. повредения участък от 1<sup>-во</sup> к.м. между 3<sup>-ти</sup> и 5<sup>-ти</sup> болард в посока изток–запад да се обозначи с трайно закрепена табела с наложеното ограничение.

3. Екземпляр от заповедта да се връчи на собственика на рибарско пристанище „Балчик“.

4. Копие от заповедта да се постави на информационното табло в рибарско пристанище „Балчик”.

5. Контрола по изпълнение на настоящата заповед възлагам на г-жа Диана Василева, началник отдел „Експлоатационна годност на пристанищата” в Дирекция „Морска администрация – Варна”.

6. Тази заповед подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в четиринадесетдневен срок от узнаването ѝ, пред изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Морска администрация”.

**к.д.п. ВАЛЕНТИН ЕНЧЕВ**

Директор на

Дирекция „Морска администрация – Варна”

Капитан на пристанището

