



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Агенция „Морска администрация“



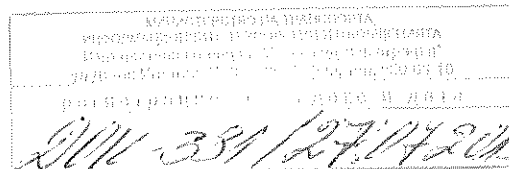
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ:.....

**К.Д.П. ИНЖ. ЖИВКО ХРИСТАКЕВ ПЕТРОВ**

/ВЪЗЛОЖИТЕЛ/

30.04.2018г.



## ДОКЛАД

съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисията, назначена със Заповед № 3-114/26.06.2018 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Морска администрация“ /ИАМА/, със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти по процедура на вътрешен конкурентен избор с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция № 2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“ за определяне на изпълнител по реда на чл. 82, ал. 3 и 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка със сключено Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция № 2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“ на Централния орган за покупки (ЦОП) и отправена писмена покана с изх. № 595/05.06.2018 г. до потенциалните изпълнители по рамковото споразумение.

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № 3-114/26.06.2018 г., комисията, назначена със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти по процедура на вътрешен конкурентен избор с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция № 2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“ за определяне на изпълнител по реда на чл. 82, ал. 3 и 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка със сключено Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция № 2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“ на Централния орган за покупки (ЦОП) и отправена писмена покана с изх. № 595/05.06.2018 г. до потенциалните изпълнители по рамковото споразумение, Ви представяме настоящия доклад за резултатите от извършената работа:

Работният процес на комисията протече при следната последователност:

I. На 26.06.2018 г. в 11:45 часа на адреса на ИАМА – гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9, комисията, започна своята работа в следния състав:

Председател:

Веселина Мутафчийска – старши юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и финансово-счетоводно обслужване“ /АПФСО/

Членове:

1. Юлиан Попов – директор на дирекция АПФСО;
2. Мартина Маринова – старши юрисконсулт в дирекция АПФСО.

Процедурата се провежда чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП): <https://sevor.minfin.bg/>, секция „Дейности“: Мини-процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 0790.

Във връзка с чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), председателят на комисията извърши проверка в деловодството на ИАМА за постъпили на хартиен носител оферти от участниците в процедурата, откъдето бе уведомен, че такива не са постъпвали.

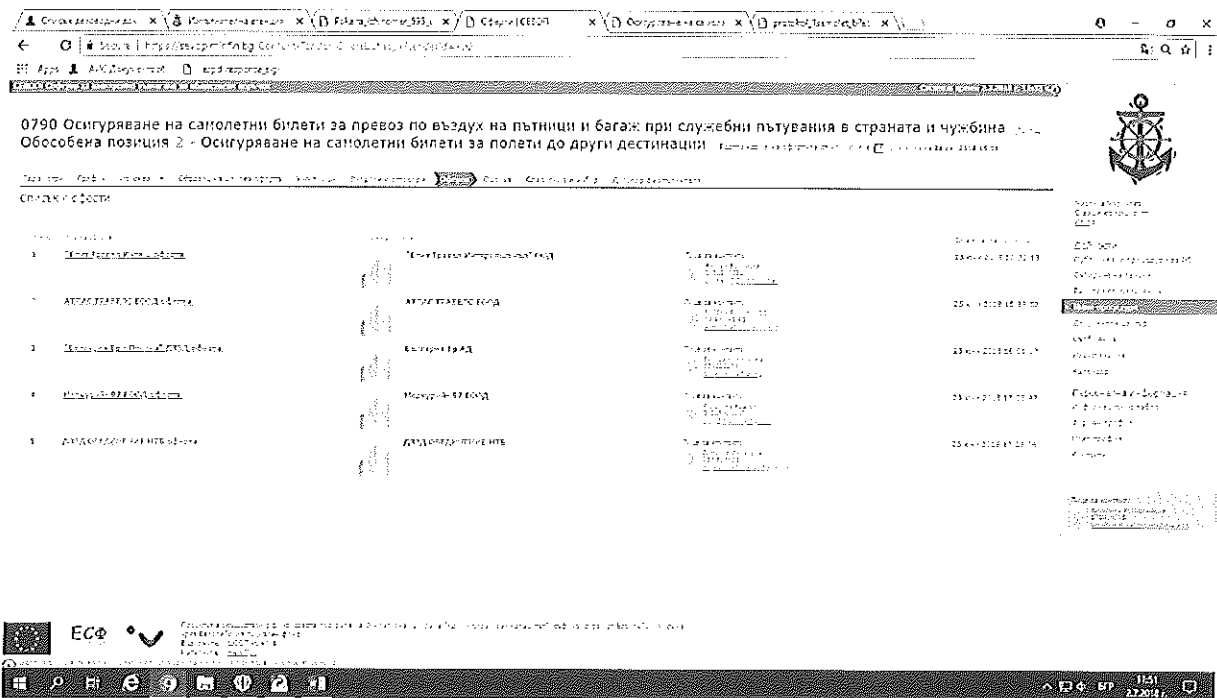
Комисията констатира, че в срока за получаване на оферти, а именно 25.06.2018 г., 23:59 ч. (съгласно меню „График“ на процедурата под № 0790) са подадени 5 (пет) броя електронни оферти за участие, налични в меню „Оферти“ на процедурата в СЕВОП, както следва:

Номер	Име на оферта	Име на участник	Дата и час на подаване
1	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД оферта	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД Лице за контакт: Анелия Бачийска 0888240681 <a href="mailto:pozitano2@elit-travel.eu">pozitano2@elit-travel.eu</a>	25 юни 2018 10:33:13
2	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД оферта	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД Лице за контакт: Евгения Манолова 02 981 99 93 <a href="mailto:admin@atlas-travels.net">admin@atlas-travels.net</a>	25 юни 2018 15:33:52
3	„България Ер – Посока“ ДЗЗД оферта	България Ер АД Лице за контакт: Бистра Маринкова 024020224 <a href="mailto:bmarinkova@air.bg">bmarinkova@air.bg</a>	25 юни 2018 16:01:07

4	„Меркурий – 97“ ЕООД оферта	„Меркурий – 97“ ЕООД Лице за контакт: Розалина Крайсъл 35928310187 <a href="mailto:rozy@mercury-bg.com">rozy@mercury-bg.com</a>	25 юни 2018 17:08:47
5	ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта	ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ Лице за контакт: Димитър Димитров 032 628820 <a href="mailto:m.grozeva@marbrotours.com">m.grozeva@marbrotours.com</a>	25 юни 2018 17:29:06

Комисията констатира, че 5 (пет) от общо 6 (шест) потенциални изпълнители, които са сключили Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., са подали оферти по настоящата процедура. По процедурата не е подадена оферта от „Аеротур ММ“ ООД. По отношение на посочения потенциален изпълнител следва да се има предвид, че на комисията е служебно известно обстоятелството, че с писмо изх. № 91-00-98/02.04.2018 г. (постъпило в ИАМА под входящ № 350/05.04.2018 г.) ЦОП уведомява индивидуалните възложители, че считано от 31.03.2018 г. Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г. е прекратено по отношение на изпълнителя „Аеротур ММ“ ООД, поради което същият няма право да участва в процедури по реда на чл. 82, ал. 3 от ЗОП, провеждани въз основа на рамковото споразумение, респективно няма право да представя оферти до индивидуалните възложители.

Подадените по електронен път оферти в меню „Оферти“ на процедурата под № 0790 са подредени автоматично от системата по реда на постъпването им, както следва:



След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и извършване на проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата, при което констатира следното:

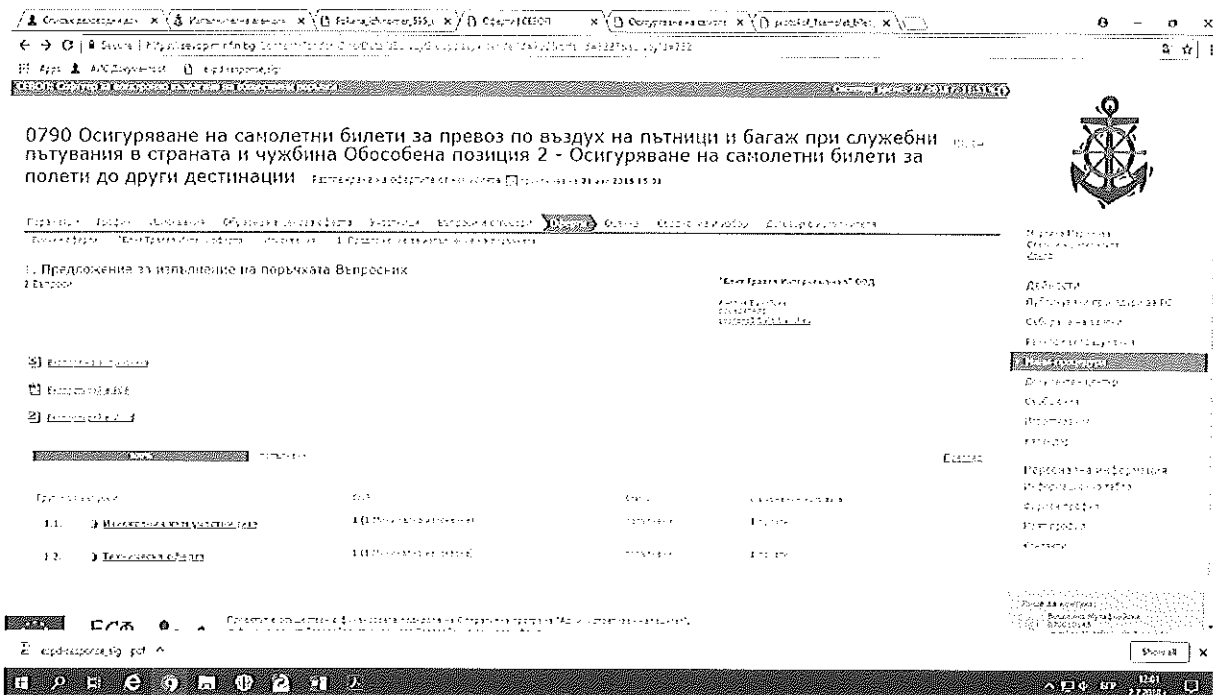
**1. Оферта на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД, постъпила в СЕВОП на 25 юни 2018 г. в 10:33:13 системно време.**

Офертата е подписана електронно от Анелия Бачийска. Офертата е със статус 100 % попълнена.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП е управителят на дружеството – Анелия Бачийска.

Комисията констатира, че електронният подпис на лицето, подписало офертата, е валиден.

Във Въпросник, група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ от офертата е със статус „Попълнени“ и 1 прието изискване. Във Въпросник, група въпроси 1.2. „Техническа оферта“ е със статус „Попълнени“ и 1 прието изискване.



Комисията разгледа група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ и констатира следното:

Във въпрос 1.1.1. участникът е декларирал, че участва във вътрешен конкурентен избор, като е попълнил и подал чрез прикачване на е-ЕЕДОП.

Комисията разгледа представения е-ЕЕДОП и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от Анелия Бачийска.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на участника, комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

С оглед горното, комисията констатира, че в представените Въпросник, група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ от офертата на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на индивидуалния Възложител.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД до разглеждане на Техническото предложение.

**2. Оферта на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, постъпила в СЕВОП на 25 юни 2018 в 15:33:52 ч. системно време.**

Офертата е подписана електронно от Евгения Манолова. Офертата е със статус 100 % попълнена.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП е едноличният собственик на капитала и управител на дружеството – Евгения Манолова.

Комисията констатира, че електронният подпис на лицето, подписало офертата, е валиден.

Във Въпросник, група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ от офертата е със статус „Попълнени“ и 1 прието изискване. Във Въпросник, група въпроси 1.2. „Техническа оферта“ е със статус „Попълнени“ и 1 прието изискване.

0790 Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина Обособена позиция 2 - Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации

1. Предложения за изпълнение на поръчката Въпросник

Група въпроси	Въпрос	Статус	Изпълненост
1.1.	Изисквания към участниците	Попълнени	1 прието изискване
1.2.	Техническа оферта	Попълнени	1 прието изискване

Комисията разглежда група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ и констатира следното:

Във въпрос 1.1.1. участникът е декларирал, че участва във вътрешния конкурентен избор, като е попълнил и подал чрез прикачване е-ЕЕДОП.

Комисията разглежда представения е-ЕЕДОП и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от Евгения Манолова.

В Част III. „Основания за изключване“, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ от представения е-ЕЕДОП участникът е дал отговор „Да“ на въпроса: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на

икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, като е декларирал наличието на договор с Министерство на вътрешните работи (МВР), прекратен предсрочно и едностранно с писмо на министъра на вътрешните работи.

Участникът се е позовал на Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки от 14.02.2018 г., съгласно което наличието на основание за отстраняване на участника трябва да е безспорно установено и доказано от възложителя.

Комисията извърши служебна проверка на посоченото от участника обстоятелство в следните публично достъпни интернет адреси:

1. На Профила на купувача на интернет страницата на МВР с адрес: [https://www.mvr.bg/dussd/%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D0%BE/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%B4/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4-01.10.2014-%D0%B3/MP27\\_2014](https://www.mvr.bg/dussd/%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D0%BE/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%B4/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4-01.10.2014-%D0%B3/MP27_2014), откъдето разпечата на хартиен носител и приложи към досието на поръчката:

- Договор рег. № МП-27-5785мпд-17/27.08.2015 г.;
- Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка изх. № 5785р-3207 от 09.02.2017 г.

Макар участникът да не е представил въпросните документи, доколкото същите са публично достъпни и комисията има достъп до тях на горепосочения интернет адрес, то комисията счита, че не е необходимо същите да бъдат изискани от участника.

Във връзка с коментираното от участника в е-ЕЕДОП (стр. 15-16) Методическо указание на АОП от 14.02.2018 г., комисията извърши служебна проверка на адрес: [http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU2\\_2018.pdf](http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU2_2018.pdf) (също разпечатано от комисията на хартиен носител и приложено към досието на поръчката).

След запознаване с преписките, по които са всички горепосочени документи и извършени служебни проверки, комисията констатира следното:

След проведена „открита“ по вид процедура с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багажи, за нуждите на МВР“ (с уникален № в РОП 00752-2014-0026 [http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93,812251&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333139333931](http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333139333931)) е сключен Договор № МП-27-5785мпд-17/27.08.2015 г. между МВР и „Атлас Травелс“ ЕООД. На 09.02.2017 г. по преписката в РОП е публикувана Информация за изпълнението на посочения договор, съгласно която договорът е предсрочно прекратен на 13.01.2017 г. на основание чл. 31, ал. 2, т. 2.2. от него, поради виновно неизпълнение на задълженията от страна на изпълнителя. Съответно

същият е и частично изпълнен, като съгласно посоченото в поле IV.5 от Информацията изпълнението е 38% от предмета на договора.

При извършена служебна проверка по преписка № 00752-2014-0026 в РОП комисията установи, че в поле IV.7 от Информацията за изпълнение на договора на въпроса: „Във връзка с изпълнение на договора се дължат или са платени неустойки“, възложителят МВР е отговорил „Не“.

При извършената проверка на публикувания на интернет страницата на АОП Списък по чл. 57, ал. 4 от ЗОП комисията установи, че „Атлас Травелс“ ЕООД не е включено в списъка на стопанските субекти, за които са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ или чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Като отчете тежестта и конкретните обстоятелства, комисията се обедини около становището, че не е доказано неизпълнение на договор за обществена поръчка рег. № МП-27-5785мпд-17/27.08.2015 г. от страна на „Атлас Травелс“ ЕООД, което неизпълнение да е довело до кумулативното наличие на следните условия: предсрочно прекратяване на този договор, изплащане на обезщетения или други подобни санкции, както и самото неизпълнение да засяга не по-малко от 50 на сто от стойността на договора или неговия обем.

В конкретния случай от събраните информация и доказателства е видно, че за „Атлас Травелс“ ЕООД липсва основание за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на участника, комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

С оглед горното, комисията констатира, че в представените Въпросник, група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ от офертата на „Атлас Травелс“ ЕООД се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на индивидуалния Възложител.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „Атлас Травелс“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение.

**3. Оферта на „България Ер – Посока“ ДЗЗД (с партньори „България Ер“ АД и „Посока Ком“ ООД), постъпила в СЕВОП на 25 юни 2018 в 16:01:07 ч. системно време.**

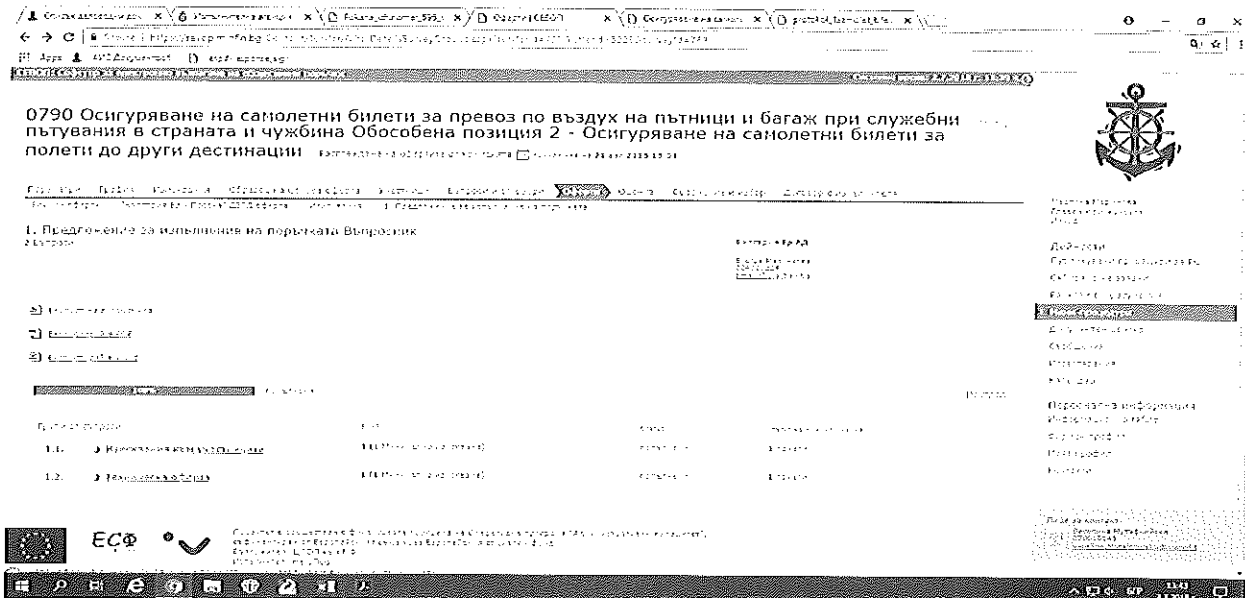
Офертата е подписана електронно от Бистра Маринкова. Офертата е със статус 100% попълнена.

Комисията извърши проверка в Регистър БУЛСТАТ и установи, че лицето, което представлява участника, е управителят на консорциума Бистра Маринкова.

Комисията констатира, че електронният подпис на лицето, подписало офертата, е валиден.



Във Въпросник, група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ от офертата е със статус „Попълнени“ и 1 прието изискване. Във Въпросник, група въпроси 1.2. „Техническа оферта“ е със статус „Попълнени“ и 1 прието изискване.



Комисията разгледа група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ и констатира следното:

Във въпрос 1.1.1. участникът е декларирал, че участва във вътрешния конкурентен избор, като е попълнил и подал чрез прикачване 3 (три) броя е-ЕЕДОП, както следва:

- е-ЕЕДОП на участника – консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД;
- е-ЕЕДОП на члена на консорциума „България Ер“ АД, и
- е-ЕЕДОП на члена на консорциума „Посока Ком“ ООД.

3.1. Комисията разгледа представения е-ЕЕДОП на участника – консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП е подписан с електронен подпис на „България Ер“ от Бистра Маринкова.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на участника комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

3.2. Комисията разгледа представения е-ЕЕДОП на члена на консорциума „България Ер“ АД и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП е подписан с електронен подпис на „България Ер“ от Бистра Маринкова, Любомир Чакъров, Христо Тодоров, Пламен Атанасов, Мария Владимирова, Александър Керезов, Янко Георгиев и Валентин Божков.

Поради това, че по отношение на подписа на Валентин Божков е налице изтекла валидност, бе извършена проверка и се констатира следното:

Валентин Божков е подписал е-ЕЕДОП на 22.06.2018 г. в 12:40:10 ч., като валидността на подписа е до 26.06.2018 г., т.е. към датата на подписване на е-ЕЕДОМ електронният подпис е бил валиден.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 4 и 8 от ППЗОП са:

- Валентин Божков – член на Съвета на директорите (СД);
- Пламен Атанасов – председател на СД;
- Янко Георгиев – изпълнителен директор и член на СД;
- Христо Тодоров – изпълнителен директор и член на СД;
- „Българскиан еървейз груп“ ЕАД, ЕИК 131085074, със СД – Александър Керезов, Любомир Чакъров, Христо Тодоров, Пламен Атанасов и Мария Владимирова – председател на СД;
- Мария Владимирова – член на СД;
- Бистра Маринкова – прокурисет.

С оглед горното, комисията установи, че представеният е-ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от всички задължени лица на „България Ер“ АД.

При разглеждане на прикачения на е-ЕЕДОП на члена на консорциума „България Ер“ АД комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

3.3. Комисията разгледа представения е-ЕЕДОП на члена на консорциума „Посока Ком“ ООД и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Мария Манолова и Светлана Фурнаджиева.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП са Мария Манолова и Светлана Фурнаджиева.

Комисията установи, че всички задължени лица са подписали с валиден електронен подпис е-ЕЕДОП на „Посока Ком“ ООД.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на члена на консорциума „Посока Ком“ ООД комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на

информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

С оглед горното, комисията констатира, че в представените Въпросник, група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ от офертата на консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на индивидуалния Възложител.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД до разглеждане на Техническото предложение.

**4. Оферта на „Меркурий – 97“ ЕООД, постъпила в СЕВОП на 25.06.2018 г. в 17:08:47 ч. системно време.**

Офертата е подписана електронно от Розалина Николова. Офертата е със статус 100 % попълнена.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП е едноличният собственик на капитала и управител на дружеството – Розалина Николова – Крайсьл.

Комисията констатира, че електронният подпис на лицето, подписало офертата, е валиден.

Във Въпросник, група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците: от офертата е със статус „Попълнени“ и 1 прието изискване.

Във Въпросник, група въпроси 1.2. „Техническа оферта“ е със статус „Попълнени“ и 1 прието изискване.

The screenshot shows a web browser window with multiple tabs. The active tab is titled "0790 Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина". The page content includes a navigation menu with items like "Панел", "Публикации", "Образователна Система", "Услуги", "Въпросник", "Оферти", "Срещни и избор", and "Докладване". Below the menu, there is a section titled "1. Предложени за изпълнение на поръчката Въпросник" with a sub-section "2. Въпроси". A table lists two questions:

Въпрос	Статус	Изискване	Отговор
1.1. Изисквания към участниците	100%	Изисквания към участниците	Попълнено
1.2. Техническа оферта	100%	Техническа оферта	Попълнено

At the bottom of the page, there is a "Показване на резултатите" button and a "Show all" button. The browser's address bar shows the URL "http://www.marad.bg/...".

Комисията разгледа група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ и констатира следното:

Във въпрос 1.1.1. участникът е декларирал, че участва във вътрешния конкурентен избор, като е попълнил и подал чрез прикачване е-ЕЕДОП.

Комисията разгледа представения е-ЕЕДОП и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от Розалина Николова.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на участника, комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

С оглед горното, комисията констатира, че в представените Въпросник, група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ от офертата на „Меркурий – 97“ ЕООД се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на индивидуалния Възложител.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „Меркурий – 97“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение.

**5. Оферта на ДЗЗД Обединение МТБ (с партньори „Марбо турс“ ООД и „Бизнес травъл мениджмънт“ ЕООД), постъпила в СЕВОП на 25 юни 2018 г. в 17:29:06 ч. системно време.**

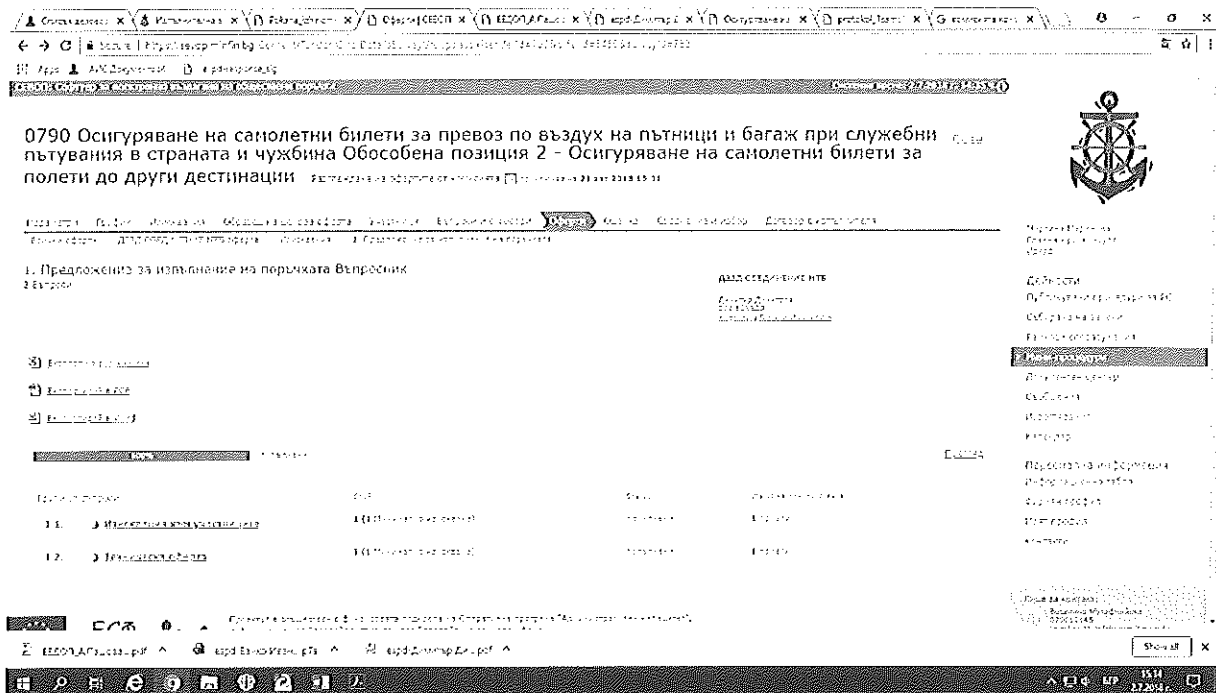
Офертата е подписана електронно от Димитър Димитров. Офертата е със статус 100 % попълнена.

Комисията извърши проверка в Регистър Булстат и установи, че лицата, които представляват участника, са управителите на обединението Антоанета Пашова и Димитър Димитров.

Комисията констатира, че електронният подпис на лицето, подписало офертата, а именно Димитър Димитров, е валиден. Комисията констатира, че едно от лицата, които представляват участника – Антоанета Пашова, не е подписало приложения е-ЕЕДОП.

Във Въпросник, група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ от офертата е със статус „Попълнени“ и 1 прието изискване.

Във Въпросник, група въпроси 1.2. „Техническа оферта“ е със статус „Попълнени“ и 1 прието изискване.



Комисията разгледа група въпроси 1.1. „Изисквания към участниците“ и констатира следното:

Във въпрос 1.1.1. участникът е декларирал, че участва във вътрешния конкурентен избор, като е попълнил и подал чрез прикачване 5 (пет) броя е-ЕЕДОП, както следва:

- ЕЕДОП В. Иванов за МТ;
- ЕЕДОП Д. Димитров за МТ;
- ЕЕДОП Д. Димитров за Обединението;
- ЕЕДОП А. Пашова Управител БТМ, и
- ЕЕДОП А. Пашова Обединение МТБ.

5.1. Комисията разгледа представените е-ЕЕДОП-и на участника ДЗЗД Обединение МТБ и констатира следното:

5.1.1. Комисията разгледа представения е-ЕЕДОП на участника ДЗЗД Обединение МТБ, подписан от Димитър Димитров и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от единия управител на обединението – Димитър Димитров.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на участника ДЗЗД Обединение МТБ, подписан от Димитър Димитров, комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

5.1.2. Комисията разглежда е-ЕЕДОП-а на участника ДЗЗД Обединение МТБ, представен от Антоанета Пашова и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от другия управител на обединението Антоанета Пашова. Предвид факта, че електронен подпис на е-ЕЕДОП изобщо липсва, комисията не може да направи извод за валидността на последния.

5.2. Комисията разглежда представените е-ЕЕДОП на члена на обединението „Марбро турс“ ООД и констатира следното:

5.2.1. Комисията разглежда представения е-ЕЕДОП на члена на обединението „Марбро турс“ ООД, подписан от Ванко Иванов и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от единия управител на дружеството – Ванко Иванов.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП са управителите на дружеството – Ванко Иванов и Димитър Димитров.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на члена на обединението „Марбро турс“ ООД, подписан от Ванко Иванов, комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

5.2.2. Комисията разглежда представения е-ЕЕДОП на члена на обединението „Марбро турс“ ООД, подписан от Димитър Димитров и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от другия управител на дружеството – Димитър Димитров.

Комисията установи, че всички задължени лица са подали и подписали с валиден електронен подпис е-ЕЕДОП на члена на обединението „Марбро турс“ ООД.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на члена на обединението „Марбро турс“ ООД, подписан от управителя Димитър Димитров, комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

5.3. Комисията разглежда представения е-ЕЕДОП на члена на обединението „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от Антоанета Пашова.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП е едноличният собственик на капитала и управител на дружеството – Антоанета Пашова.

Предвид изложеното, комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

1. Указва на участника ДЗЗД Обединение МТБ, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол (до 23:59 ч. на 10.07.2018 г. в СЕВОП) следва да представи на комисията нови е-ЕЕДОП-и, както следва:

1.1. Нов е-ЕЕДОП на участника ДЗЗД Обединение МТБ, подписан с валиден електронен подпис от управителя Антоанета Пашова;

1.2. Нов е-ЕЕДОП на члена на обединението „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, подписан с валиден електронен подпис от едноличния собственик на капитала и управител на дружеството Антоанета Пашова.

2. След изтичане на срока по т. 1 и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените е-ЕЕДОП-и относно съответствието на участника ДЗЗД Обединение МТБ с изискванията на Възложителя по отправената покана.

Предвид всичко горезисложено, комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изпрати настоящия протокол на всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача.

**II.** Комисията продължи своята работа на 16.07.2018 г. в 10:00 часа на адреса на ИАМА – гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9, в следния състав:

Председател:

Веселина Мутафчийска – старши юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и финансово-счетоводно обслужване“ /АПФСО/ и

Членове:

1. Мартина Маринова – старши юрисконсулт в дирекция АПФСО;

2. Елена Николова – главен счетоводител в дирекция АПФСО.

Поради отсъствие на редовния член на комисията Юлиян Попов, в заседанието на комисията участие взе резервния член Елена Николова – главен счетоводител в дирекция АПФСО.

След като се запозна с електронните оферти на участниците и с изискванията на възложителя, заложен в покана изх. № 595/05.06.2018 г. до потенциалните изпълнители по рамковото споразумение, Елена Николова попълни декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията изпрати до участниците в процедурата Протокол от 03.07.2018 г. с указания към участника ДЗЗД Обединение МТБ да представи допълнително посочените в протокола нови е-ЕЕДОП-и в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на същия (до 23:59 ч. системно време на 10.07.2018 г. в СЕВОП).

Комисията установи, че в рамките на срока, посочен в Протокол от 03.07.2018 г., изисканите от участника ДЗЗД Обединение МТБ документи са прикачени в СЕВОП – на 09.07.2018 г., 10:56 часа системно време, към отговора на електронното съобщение, с което е изпратен Протокол от 03.07.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите от участника ДЗЗД Обединение МТБ документи и установи, че участникът е представил 2 (два) бр. е-ЕЕДОП-и, както следва:

- нов е-ЕЕДОП на участника ДЗЗД Обединение МТБ, подписан от Антоанета Пашова;
- нов е-ЕЕДОП на члена на обединението „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, подписан от Антоанета Пашова.

Комисията разгледа е-ЕЕДОП-а на участника ДЗЗД Обединение МТБ, подписан от Антоанета Пашова и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от втория управител на обединението – Антоанета Пашова.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на участника ДЗЗД Обединение МТБ, подписан от Антоанета Пашова, комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

Комисията разгледа е-ЕЕДОП на члена на обединението „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, подписан от Антоанета Пашова и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от втория управител на обединението – Антоанета Пашова.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на члена на обединението „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, подписан от Антоанета Пашова, комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.



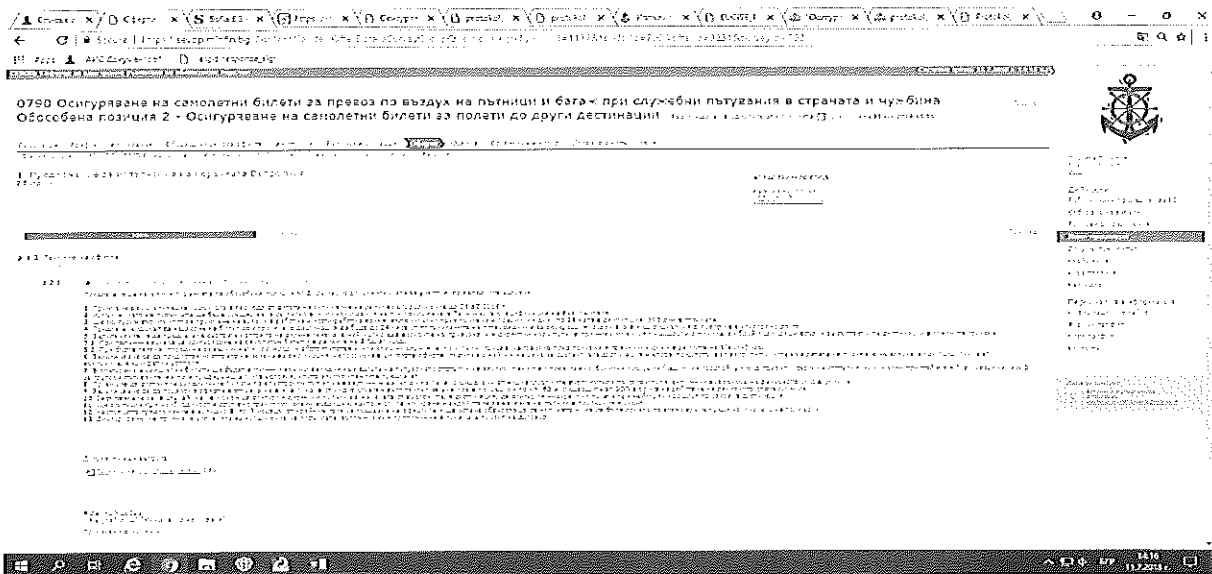


С оглед горното, комисията констатира, че Техническата оферта отговаря на изискванията на индивидуалния Възложител.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне „Елит Травел Интернешънъл“ ООД до отваряне на Ценовата оферта на участника.

## 2.2. Техническа оферта на „Атлас Травелс“ ЕООД:

Участникът е декларирал и се е съгласил с условията на индивидуалния Възложител и техническата спецификация електронно в СЕВОП чрез отговор на въпрос от типа „Да/Не“, като е отговорил с „Да“.

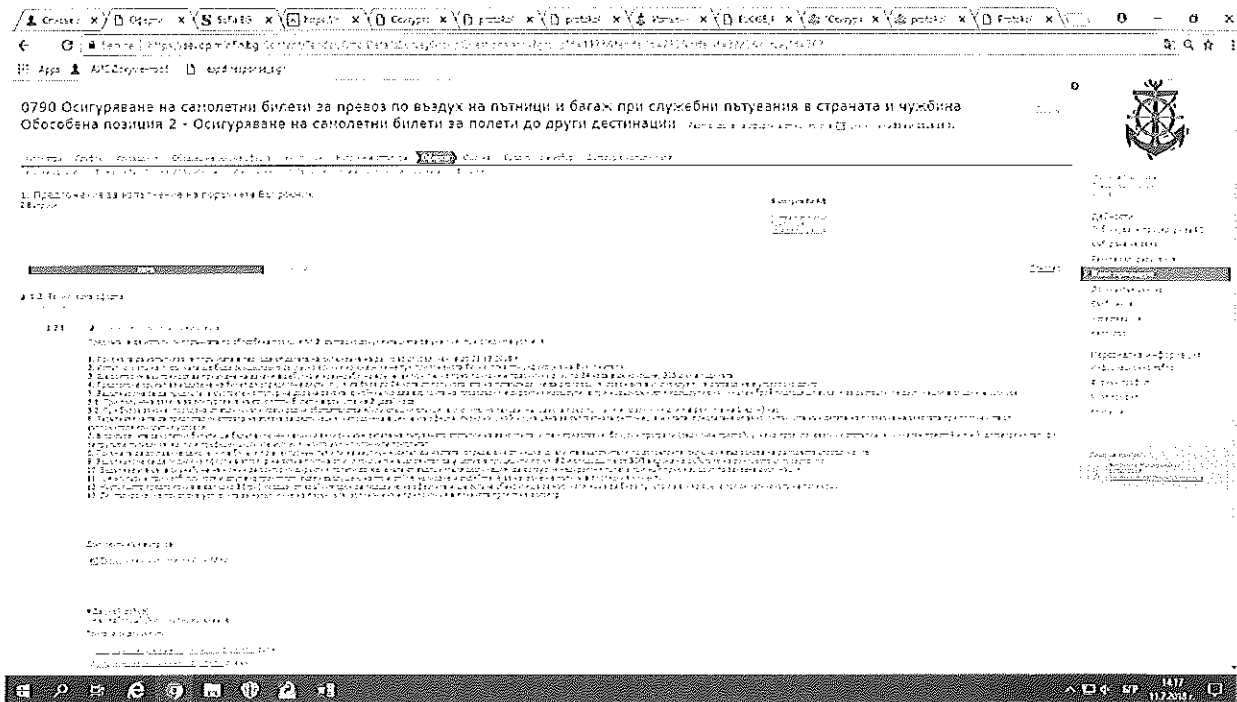


С оглед горното, комисията констатира, че Техническата оферта отговаря на изискванията на индивидуалния Възложител.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне „Атлас Травелс“ ЕООД до отваряне на Ценовата оферта на участника.

## 2.3. Техническа оферта на „България Ер – Посока“ ДЗЗД:

Участникът е декларирал и се е съгласил с условията на индивидуалния Възложител и техническата спецификация електронно в СЕВОП чрез отговор на въпрос от типа „Да/Не“, като е отговорил с „Да“.



С оглед горното, комисията констатира, че Техническата оферта отговаря на изискванията на индивидуалния Възложител.

Към Техническата си оферта участникът е прикачил и 2 (две) декларации:

- Декларация за срока на валидност на офертата, и
- Декларация за съгласие с условията и изискванията на Възложителя, заложенни в покана изх. № 595 от 05.06.2018 г.

При извършената проверка на прикачените декларации комисията констатира, че:

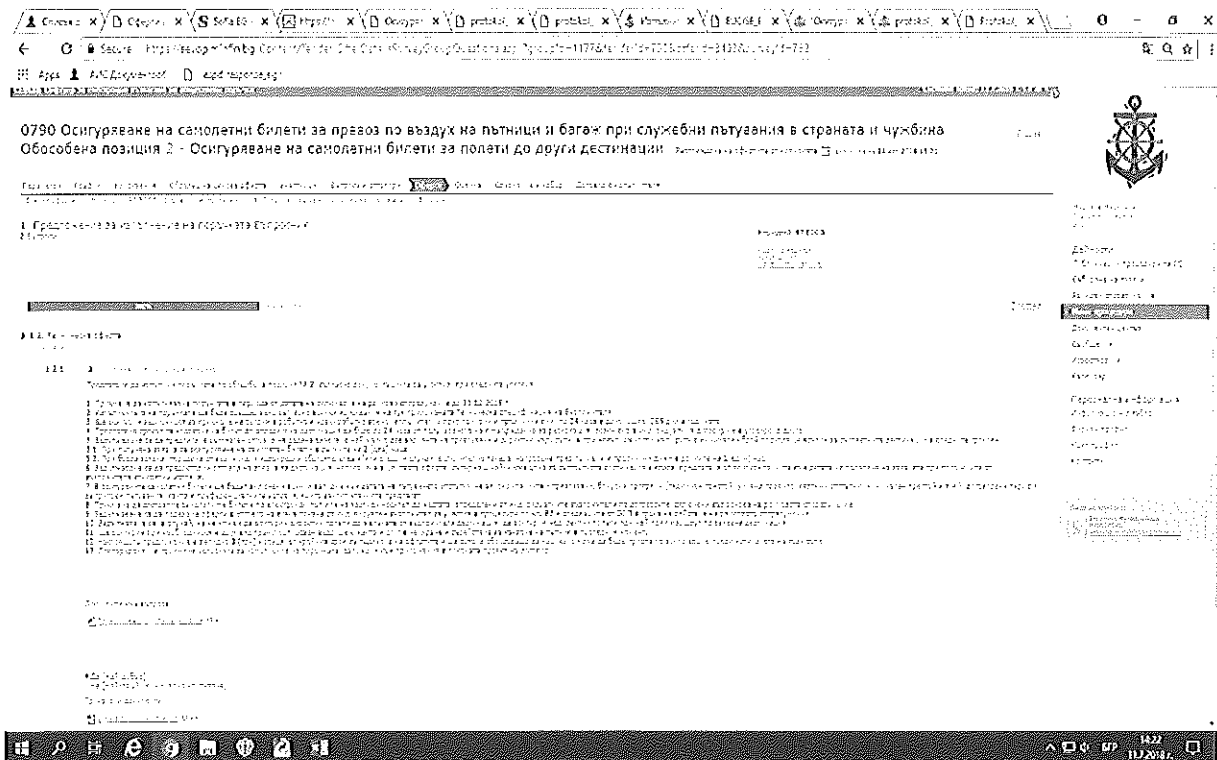
- и двете декларации са подписани от Бистра Марникова в качеството ѝ на управител на консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД – участник в процедурата, като са сканирани и прикачени в СЕВОП в pdf формат;
- и двете декларации при качването в СЕВОП са подписани с електронен подпис на „България Ер“ от Бистра Марникова.

Следва да се има предвид, че в изпратената покана изх. № 595/05.06.2018 г. индивидуалният Възложител не е поставял изискване за представяне на такива декларации.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД до отваряне на Ценовата оферта на участника.

#### 2.4. Техническа оферта на „Меркурий – 97“ ЕООД:

Участникът е декларирал и се е съгласил с условията на индивидуалния Възложител и техническата спецификация електронно в СЕВОП чрез отговор на въпрос от типа „Да/Не“, като е отговорил с „Да“.



С оглед горното, комисията констатира, че Техническата оферта отговаря на изискванията на индивидуалния Възложител.

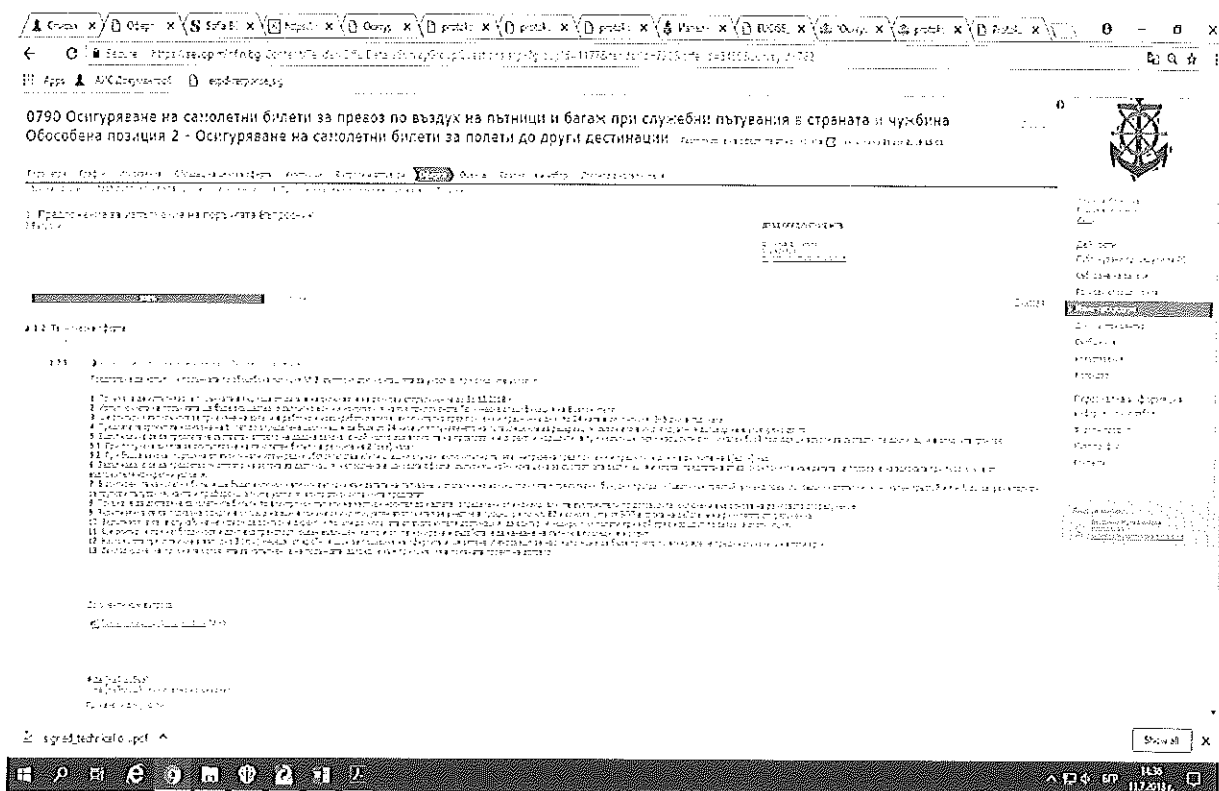
Техническата си оферта участникът е сканирал и прикачил в СЕВОП в pdf формат. При качването в СЕВОП техническата оферта е подписана с валиден електронен подпис от Розалина Николова.

Следва да се има предвид, че в изпратената покана изх. № 595/05.06.2018 г. индивидуалният Възложител не е поставял изискване за представяне на електронно подписана, сканирана и прикачена в СЕВОП в pdf формат техническа оферта.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне „Меркурий – 97“ ЕООД до отваряне на Ценовата оферта на участника.

### 2.5. Техническа оферта на ДЗЗД Обеднение МТБ:

Участникът е декларирал и се е съгласил с условията на индивидуалния Възложител и техническата спецификация електронно в СЕВОП чрез отговор на въпрос от типа „Да/Не“, като е отговорил с „Да“.



С оглед горното, комисията констатира, че Техническата оферта отговаря на изискванията на индивидуалния Възложител.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне ДЗЗД Обединение МТБ до отваряне на Ценовата оферта на участника.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно

#### РЕШИ:

1. Допуска до следващ етап на оценка, а именно до отваряне на Ценовите предложения, участниците:

- „Елит Травел Интернешънъл“ ООД;
- „Атлас Травелс“ ЕООД;
- „България ЕР – Посока“ ДЗЗД;
- „Меркурий – 97“ ЕООД;
- ДЗЗД Обединение МТБ.

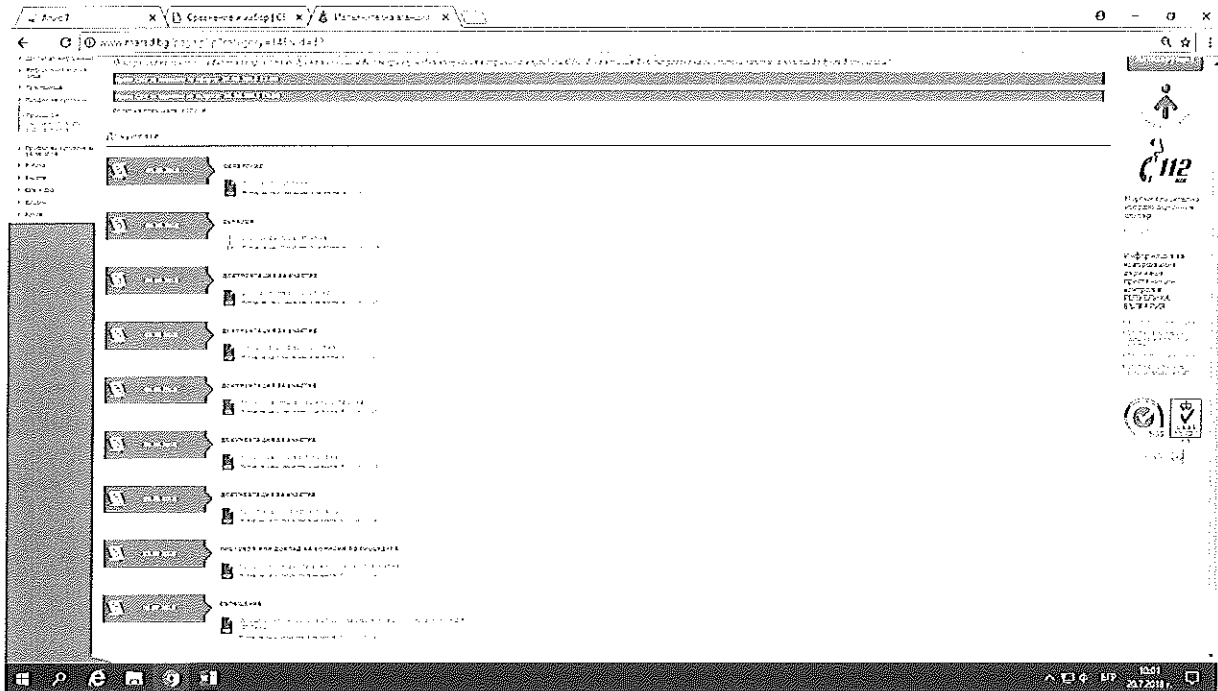
2. Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 19.07.2018 г. в 11:00 ч. (системно време) в СЕВОП, съгласно Графика на поръчката в СЕВОП.

3. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение в Профила на купувача на ИАМА датата, часа и мястото на отварянето на Ценовите предложения.

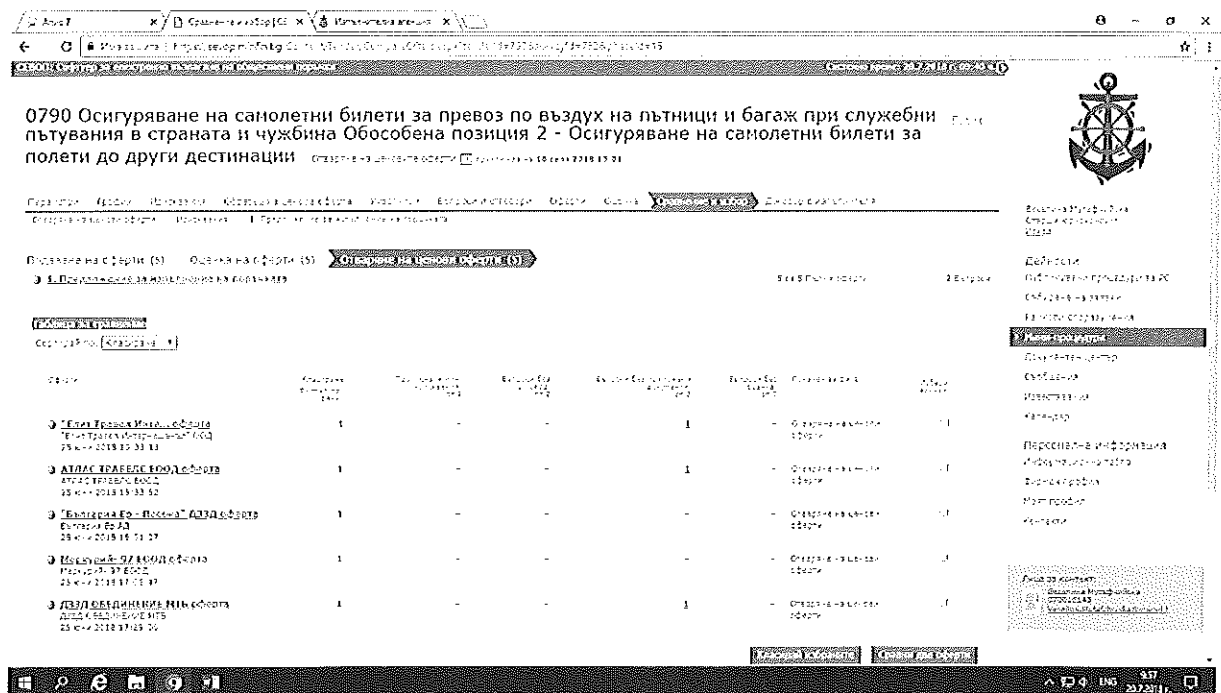
4. Възлага на председателя на комисията да покани участниците чрез СЕВОП за фаза „Отваряне на ценови оферти“.

В изпълнение на взетите решения по т. 2-4 по-горе се извършиха следните действия:

Изготвено бе съобщение изх. № 1217/16.07.2018 г. за датата, часа и мястото на отварянето на Ценовите предложения, което бе публикувано в Профила на купувача на ИАМА на същата дата.



Председателят на комисията покани участниците чрез СЕВОП за фаза „Отваряне на ценови оферти“.





съответните предложения в останалите оферти. Съгласно функционалните възможности на СЕВОП, комисията констатира, че е налице предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, а именно: направеното от участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД предложение по показател „Основни дестинации (показател ФО1)“ от 521,39 лв., се явява с 24,47% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. Направените от участниците ценови предложения по показател „Такса обслужване“ (показател ФО2), са както следва:

- a. „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД – 12,00 лв.;
- b. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – 34,00 лв.;
- c. ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ – 36,50 лв.;
- d. „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД – 41,00 лв.;
- e. „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД – 54,10 лв.

Поняко	Клас на билет	Цена	Посрещане	Общ брой
1	12.00 лв.	12.00 лв.	Сторпена ценност	1
2	34.00 лв.	34.00 лв.	Сторпена ценност	1
3	36.50 лв.	36.50 лв.	Сторпена ценност	1
4	41.00 лв.	41.00 лв.	Сторпена ценност	1
5	54.10 лв.	54.10 лв.	Сторпена ценност	1

Във връзка с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, СЕВОП индикира в червен цвят, дали някое от предложенията е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Съгласно функционалните възможности на СЕВОП, комисията констатира, че е налице предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, а именно: направеното от участника „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД предложение по показател „Такса обслужване“ (показател ФО2) от 12,00 лв., се явява със 71,01% по-благоприятно от



средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. Направените от участниците ценови предложения по показател ФО (ФО=ФО1+ФО2), са както следва:

- a. „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА” ДЗЗД - 562,39 лв.;
- b. „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ” ООД - 631,94 лв.;
- c. ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ - 633,33 лв.;
- d. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - 727,63 лв.;
- e. „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД - 904,83 лв.

0790 Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина

Обособена позиция 2 - Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации

Списание: Преди | Следва | Обратно | Назад | Напред | Изход

Платителна сума (B) | Оферта на фирми (B) | **Оферти на Обособена позиция 2**

№	Фирма	Цена (BGN)	Промяна на цената (%)	Общ брой
1	„България Ер – Посока“ ДЗЗД	562.39	22.37% по-благоприятно	1
2	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД	631.94	0%	1
3	ДЗЗД Обединение МТБ	633.33	0%	1
4	„Атлас Травелс“ ЕООД	727.63	0%	1
5	„Меркурий-97“ ЕООД	904.83	0%	1

Във връзка с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, СЕВОП индикира в червен цвят дали някое от предложенията е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Съгласно функционалните възможности на СЕВОП, комисията констатира, че е налице предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, а именно: направеното от участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА” ДЗЗД предложение по показател ФО (ФО=ФО1 + ФО2), се явява с 22,37% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

4. Във връзка с регламентираното в чл. 9, т. 1 от Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г. задължение за потенциалните изпълнители да не предлагат с офертите си в процедурите на вътрешен конкурентен подбор цени, които да са по-високи от вече предложените от тях такива в процедурата за сключване на Рамково споразумение, комисията сравни предложените в настоящата процедура цени по показатели – ФО1

„Основни дестинации“, ФО2 „Такса обслужване“ и Ценови предложения по показател ФО, с вече предложените от съответните участници цени в процедурата за сключване на Рамково споразумение и констатира, че нито един от участниците в настоящата процедура не е предложил по-високи цени, от тези, предложени в процедурата за сключване на Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г.

5. Във връзка с така направените констатации, комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

а. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изисква подробна писмена обосновка за начина на образуване на по-благоприятните предложения, както следва:

По показател „Основни дестинации (показател ФО1)“ – на участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, чието предложение се явява с 24,47% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

По показател „Такса обслужване“ (показател ФО2) – на участника „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД, чието предложение се явява със 71,01% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По показател ФО (ФО=ФО1 + ФО2) – на участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, чието предложение се явява с 22,37% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, представените от участниците писмени обосновки могат да се отнасят до обективни обстоятелства, обуславящи стойността на направеното от тях ценово предложение, свързани със:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;

5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Участниците следва да представят обосновката електронно подписана от представляващия/те участника, в срок от 5 /пет/ дни от получаване на искане за това, в СЕВОП, като прикачен файл към отговора на електронното съобщение, с което ще бъде изпратено искането.

В случай че писмената обосновка не бъде представена в срок или не бъде приета на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

б. По отношение на участниците „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, комисията единодушно

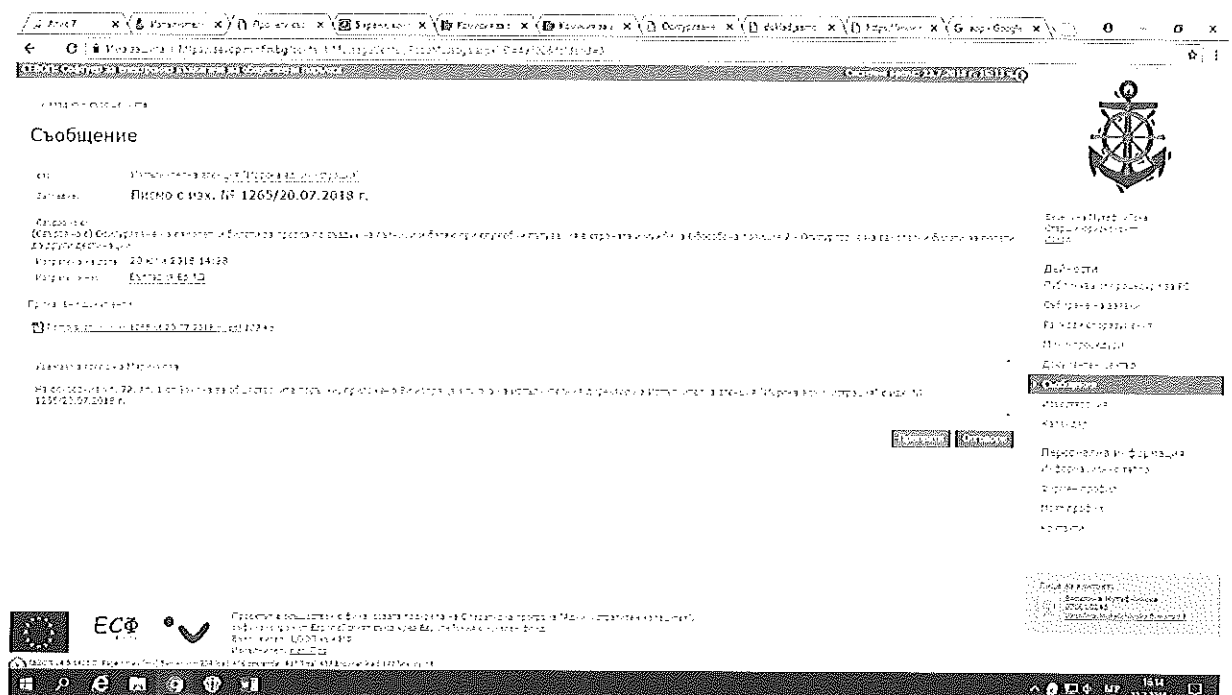
#### **РЕШИ:**

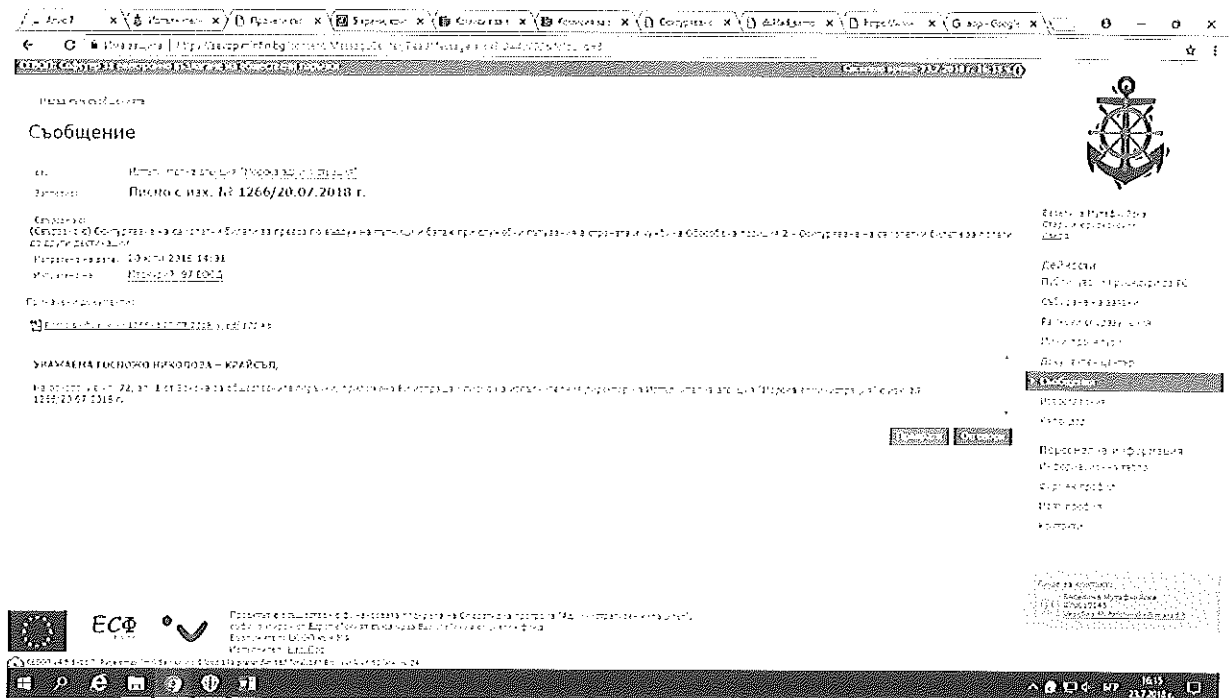
Допуска участниците „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД до класиране на ценовите оферти.

IV. На 20.07.2018 г., в 09:30 часа, в сградата на Изпълнителна агенция „Морска администрация“, на адрес: гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9, във връзка с констатациите и взетите Решения на заседание от 19.07.2018 г., комисията, продължи своята работа като бях изготвени две писма на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с искания от страна на възложителя за предоставяне на подробни писмени обосновки, както следва:

- Писмо с изх. № 1265/20.07.2018 г. до участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА” ДЗЗД;
- Писмо с изх. № 1266/20.07.2018 г. до участника „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД.

Писмата бяха изпратени до участниците от председателя на комисията чрез СЕВОП, както и по електронна поща с електронно подписано съобщение.





V. На 26.07.2018 г. в 10:00 часа на адреса на ИАМА – гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9, комисията, назначена със Заповед № 3-114/26.06.2018 г. на изпълнителния директор на ИАМА, продължи своята работа в следния състав:

Председател:

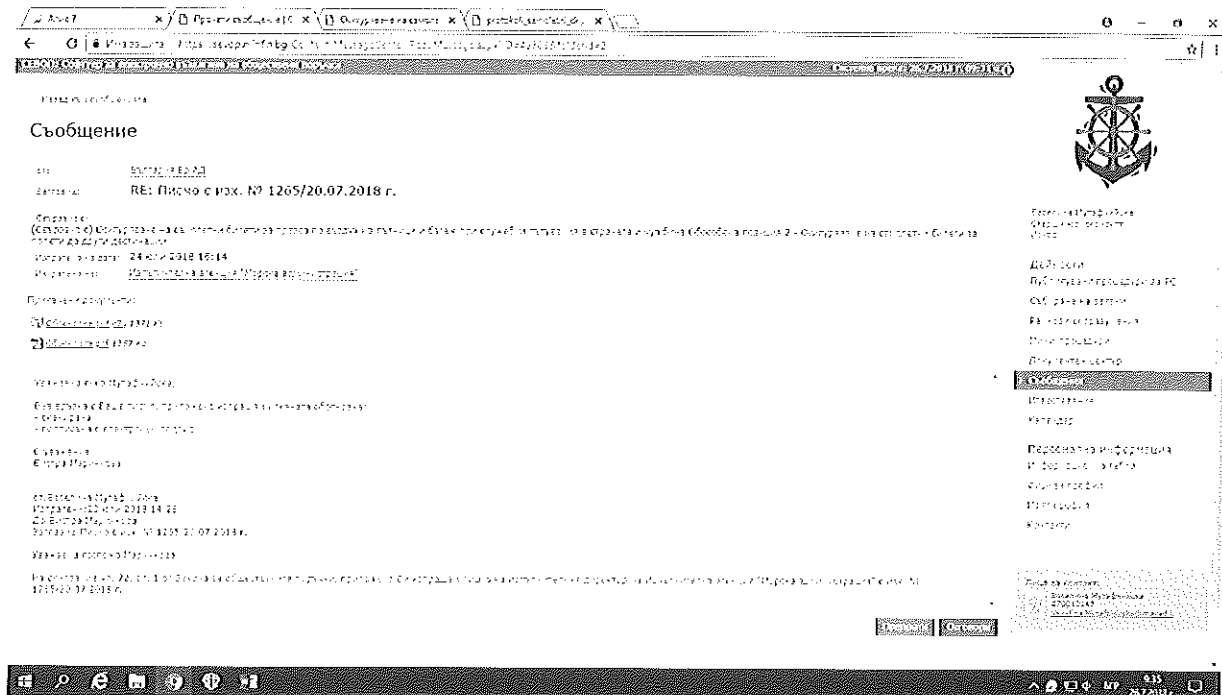
Веселина Мутафчийска – старши юрисконсулт в дирекция АПФСО и

Членове:

1. Мартина Марнинова – старши юрисконсулт в дирекция АПФСО;
2. Юлиян Попов – директор на дирекция АПФСО.

Във връзка с взетите в Протокол № 3 от 20.07.2018 г. Решения, комисията извърши следните действия:

Комисията установи, че в срока, предоставен на участниците „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД и „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД да представят своите подробни писмени обосновки, изискани на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно: 25.07.2018 г., в СЕВОП, в меню „Съобщения“ на процедура с № 0790, е постъпило едно писмо от участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, с дата и час на постъпване – 24.07.2018 г., 16:14 ч.



Комисията установи, че участникът „МЕРКУРИЙ - 97“ ЕООД не е подал подробна писмена обосновка в предоставения за това срок – 25.07.2018 г.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД подробна писмена обосновка и констатира следното:

Обосновката е подадена в срок от управителя на консорциума – Бистра Маринкова. Към електронното съобщение са прикачени - файл с наименование „Обосновка“ във формат .pdf, който не е подписан електронно и файл, съдържащ валиден електронен подпис на подписалия обосновката управител – Бистра Маринкова.

Писмото, представено от участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, съдържа информация за писмени обосновки и по двата показателя, за които са изисквани, а именно: показател „Основни дестинации (показател ФО1)“ и показател ФО (ФО=ФО1 + ФО2).

Комисията пристъпи към разглеждане на писмените обосновки по същество.

Участникът е посочил, че при определяне на предложенията по показател „Основни дестинации (показател ФО1)“ и по показател ФО (ФО=ФО1 + ФО2) за него са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, а именно: наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на обществената поръчка, поради следните съображения:

Като партньор в консорциум „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, участникът „България Ер“ АД има за основен предмет на дейност въздушен превоз на багаж и пътници. „България Ер“ АД е лицензиран въздушен превозвач и авиокомпания и като такава може да води самостоятелна търговска политика.

На второ място е посочено, че другият участник в консорциума – „Посока Ком“ ООД, има отлична репутация в бранша като коректен и добросъвестен партньор, което му е дало предимство през изминалите години да сключи и изпълнява договори с големи корпоративни клиенти, сред които множество големи търговски дружества и държавни администрации и ведомства. По този начин, „Посока Ком“ ООД е успяла да увеличи своите

обороти, което от своя страна е довело до увеличаване на възможността да се предоставят и преференциални условия и цени.

Предвид изложеното и че за участниците в консорциум „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД – „България Ер“ АД и „Посока Ком“ ООД са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите, предмет на обществената поръчка, то и за самия консорциум – „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, следва да се приеме, че са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, а именно: наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на обществената поръчка по показател „Основни дестинации (показател ФО1)“ и по показател ФО (ФО=ФО1 + ФО2).

На следващо място участникът „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД е посочил, че при формиране на ценовите му предложения по показател „Основни дестинации (показател ФО1)“ и по показател ФО (ФО=ФО1 + ФО2), са налице и обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно: „икономически особености на предоставянето на услуги“, поради следните съображения:

Като участник в консорциума, дружеството „България Ер“ АД има възможност да регламентира отстъпки за своите клиенти, на база очакван обем бъдещи пътувания, като по този начин и поощрява пътуванията. При определяне на ценовите си предложения по показател „Основни дестинации (показател ФО1)“ и по показател ФО (ФО=ФО1 + ФО2), участникът е отчетел прогнозната стойност на обществената поръчка, срочността на договорните отношения, спецификата на служебните пътувания, както и структурата на разходите на авиокомпанията, като тези обстоятелства от своя страна представляват икономически особености при предоставяне на услугите.

На трето място, участникът е посочил, че при формиране на ценовите предложения по показател „Основни дестинации (показател ФО1)“ и по показател ФО (ФО=ФО1 + ФО2) за консорциум „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД е налице и обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение първо, а именно: „избрани технически решения“, поради следните съображения:

Като част от консорциум „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, дружествата „България Ер“ АД и „Посока Ком“ ООД продават самолетни билети самостоятелно или чрез агенти. И двете дружества имат собствени мрежи от бюра и офиси за продажба на самолетни билети, центрове за обслужване на клиенти, както и корпоративни сайтове с възможност за продажба на самолетни билети, които поддържат с приходите от основната си дейност и които по своята същност представляват различни технически решения за предоставяне на услугите, предмет на обществената поръчка.

Комисията обсъди така изложените с подробната писмена обосновка на участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД аргументи относно формирането на по-благоприятни предложения по показател „Основни дестинации (показател ФО1)“ и по показател ФО (ФО=ФО1 + ФО2). Имайки предвид, че консорциумът се състои от две отделни юридически лица, всяко от които има потенциал, опит, репутация и собствена търговска политика – както са изложени в писмената обосновка, то комисията счита, че наличието на именно тези обстоятелства са от значение за участника и са достатъчни, за да обосноват предложените размери на елементите от ценовото му предложение.

Комисията единодушно счита, че представената подробна писмена обосновка от участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД е пълна и обективна и обосновава наличието на посочените от него основания по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП.

Предвид горензложеното, комисията единодушно

**РЕШИ:**

На основание чл. 71, ал. 3, изр. първо, във връзка с ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, приема представената от участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА” ДЗЗД подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото предложение на участника по следните показатели: показател „Основни дестинации (показател ФО1)“ и показател ФО (ФО=ФО1 + ФО2).

В тази връзка, комисията допуска участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА” ДЗЗД до класиране на ценовите оферти.

2. По отношение на участника „МЕРКУРИЙ - 97“ ЕООД и изисканата от него с писмо с изх. № 1266/20.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показател „Такса обслужване“ (показател ФО2), комисията установи, че в СЕВОП, до изтичане на предоставения краен срок – 25.07.2018 г., не е постъпила писмена обосновка от участника. Видно от функционалностите на СЕВОП, съобщението е прочетено от лицето за контакт на 23.07.2018 г., в 10:51 часа.

Във връзка с това, комисията единодушно

**РЕШИ:**

Предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за възлагане на обществена поръчка участника „МЕРКУРИЙ - 97“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, тъй като последният не е представил в срок, изисканата от него подробна писмена обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

3. Във връзка с констатациите, отразени в Протокол № 3 от 20.07.2018 г. и настоящия Протокол № 4 от 26.07.2018 г. комисията единодушно

**РЕШИ:**

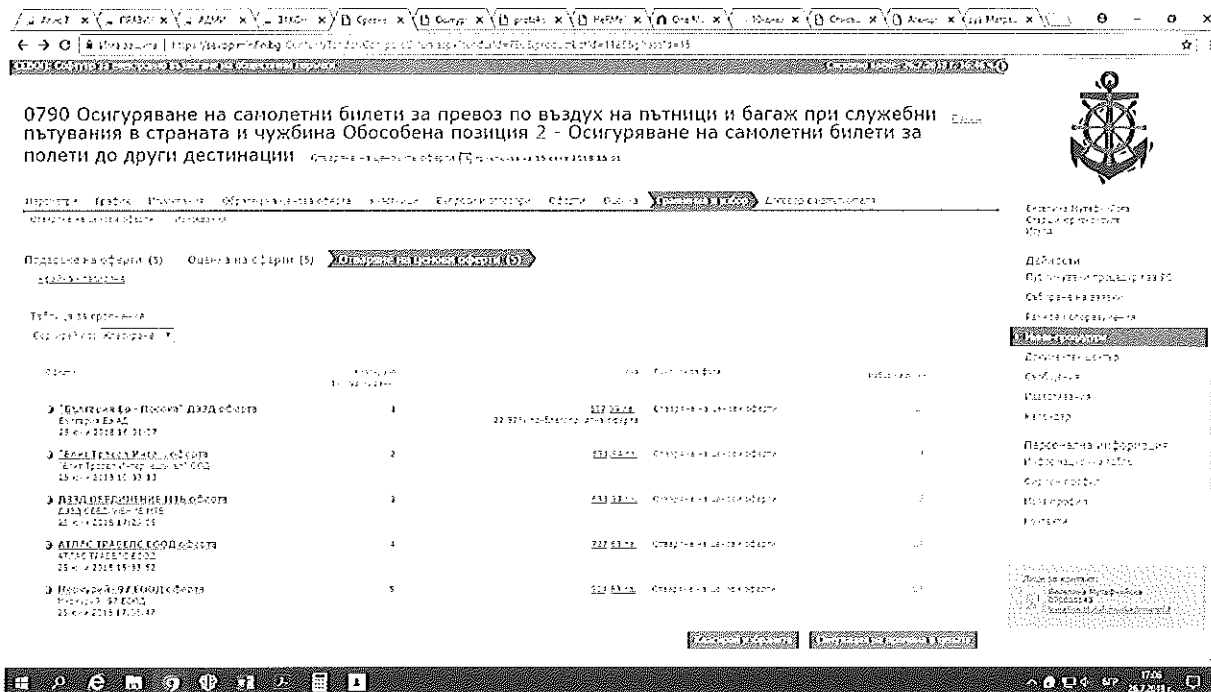
На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и чл. 19, ал. 7 от Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., класира участниците по критерий за оценка „най-ниска цена“, във възходящ ред като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно – този, предложил най-висока цена, както следва:

3.1. На първо място – участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА” ДЗЗД, с предложена цена от 562,39 лв.;

3.2. На второ място – участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД, предложена цена от 631,94 лв.;

3.3. На трето място – участника ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ – с предложена цена от 633,33 лв.;

3.4. На четвърто място – участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – с предложена цена от 727,63 лв.;



На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция № 2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“ с класирания на първо място участник – „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ с Ваша Заповед № 3-114/26.06.2018 г. задачи и приключи работата си на 27.07.2018 г.

Настоящият доклад се изготви на 27.07.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП и на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП се предаде на Възложителя за утвърждаване.

Докладът се състои от 32 (тридесет и две) страници и неразделна част от него е Протоколите от работата на комисията.

**Председател:** Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Веселина Мутафчийска:.....

Старши юриконсулт в дирекция АПФСО

**Членове:** Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Юлиян Попов :.....

Директор на дирекция АПФСО

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
Мартина Маринова: .....

Старши юриконсулт в дирекция АПФСО

Резервни членове, взели участие в работата на комисията:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД  
Елена Николова: ....

Главен счетоводител в дирекция АПФСО