



РЕШЕНИЕ

№.....3-93.....

гр. София, 01.02.2020 г.

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от ЗОП (в редакцията, приложима към откриването на процедурата на основание § 131, ал. 2 от ПЗРЗИДЗОП), въз основа на одобрените от мен Протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4 и Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП (последният утвърден на 01.06.2020 г.) на Комисията, назначена с моя Заповед № 3-26 от 11.02.2020 г., изм. със Заповед № 3-66 от 23.04.2020 г., за отваряне, извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез открита процедура по чл. 20, ал. 1, т. 1, б. б) от Закона за обществените поръчки с предмет: „Провеждане на анализ на съответствието на информационните системи в ИАМА с изискванията на стандарта ISO/IEC 27001:2013 и Разработване и внедряване на Система за Управление на Сигурността на Информацията (СУСИ), съгласно изискванията на стандарт ISO/IEC 27001:2013 или еквивалент“, като взех предвид, че:

Процедурата е открита с Решение № 3-225 от 31.12.2019 г. на главния секретар на ИАМА (за възложител съгласно Заповед № 3-219/20.12.2019 г. на изпълнителния директор на ИАМА), публикувано в Регистъра на АОП под 952020 на 02.01.2020 г. и Обявление за поръчка с изх. № 2549/31.12.2019 г., публикувано в Регистъра на АОП под № 952021 г. и в ОВ на ЕС под № 2020/S 001-005184 на 02.01.2020 г., (идентификационен номер на обществената поръчка в РОП 00021-2019-0009 г.).

Прогнозната стойност на поръчката е 195 000 (сто деветдесет и пет хиляди) лева без ДДС, в съответствие с която, както и с оглед осигуряване на по-голяма публичност и прозрачност и свободна конкуренция, е проведена открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

В срока за получаване на оферти (10.02.2020 г., 17:30 ч.) са получени 3 (три) оферти, поставени в запечатани непрозрачни опаковки, представени и надписани съгласно изискванията на възложителя, от участниците:

1. Оферта с рег. № 1 от „Интер Консулт Нова“ ООД, получена на 10.02.2020 г. в 11:17 часа;
2. Оферта с рег. № 2 от „ЛИРЕКС БГ“ ООД, получена на 10.02.2020 г. в 14:37 часа;
3. Оферта с рег. № 3 от „СПАЛК“ ЕООД, получена на 10.02.2020 г. в 16:23 часа.

Видно от Протокол № 1 на Комисията (приключен на 11.02.2020 г.), офертите на участниците са били отворени на публичното заседание, насрочено за 11.02.2020 г. от 11:00 ч., на което в присъствието на упълномощен представител на Участник № 1

„Интер Консулт Нова“ ООД, в съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП (отм.) запечатаните непрозрачни опаковки са били отворени последователно по реда на тяхното постъпване и е оповестено тяхното съдържание. Извършена е била проверка за наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка една от тях. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (отм.) техническите предложения на участниците и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от представените оферти са били подписани от трима от членовете на комисията. Присъстващия представител на Участник № 1 „Интер Консулт Нова“ ООД е упражнил правото си само по отношение на пликите с ценовите предложения, като е отказал да подпише техническите предложения на останалите участници.

Действията на комисията по извършената проверка за наличието и съответствието на представените от участниците документи и информация с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, са отразени в Протокол № 2 от работата ѝ (приключен на 26.02.2020 г.). На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП (отм.) указания за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (отм.) са дадени на Участник № 1 „Интер Консулт Нова“ ООД. По отношение на другите двама участника не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което същите са допуснати до разглеждане на представените с офертите им Технически предложения и проверка за съответствието им с предварително обявените условия. Протоколите са публикувани в профила на купувача на Изпълнителна агенция „Морска администрация“, по електронната преписка на поръчката на адрес: <https://www.marad.bg/bg/node/2490> на 26.02.2020 г. и в същия ден са изпратени по куриер с обратна разписка до всички участници в процедурата на посочените в офертите им адреси за кореспонденция.

Действията на комисията по разглеждане на допълнително представените от участника документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, са отразени в Протокол № 3 (приключен на 13.05.2020 г.). Видно от отразеното в него, комисията е разгледала представените допълнително документи и е приела, че е и за този участник е налице съответствие с поставените критерии за подбор и участникът е допуснат до разглеждане на Техническото му предложение.

В същия Протокол № 3 са отразени действията на комисията по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници. В протокола комисията е направила кратко описание на предложенията на участниците при съобразяване представените с офертите декларации по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (отм.) и от тримата участника. Въз основа на извършения преглед е установено съответствието с предварително обявените от възложителя условия само по отношение на Участник № 2 „ЛИРЕКС БГ“ ООД. За да стигне до този извод помощният орган е съобразил минималните изисквания на възложителя по отношение на екипа за изпълнение на поръчката съгласно предвиденото в Техническата спецификация (р. IV.5), както минималните изисквания към предлаганата организация и методология съгласно Техническата спецификация (р. IV.2). Установено е, че предложения от участника екип отговаря на заложените минимални изисквания за образователно-квалификационна степен, както и че предлаганата организация и методология съдържа всички елементи (компоненти), определени от възложителя като минимално съдържание, съгласно р. IV.2 от Техническата спецификация. Въз основа на констатациите участникът е допуснат до оценка по техническите показатели съгласно предвиденото в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената

поръчка. След извършения анализ на техническото предложение на участника, същото е оценено по показателя П2 „Професионална компетентност на персонала” с 30 точки и по показателя П3 „Начин за изпълнение и управление на поръчката” с 40 точки, за което комисията е изложила съответните мотиви.

По отношение на Участник № 1 „Интер Консулт Нова“ ООД и Участник № 3 „СПАЛК“ ЕООД извършеният от комисията преглед на представените с офертите им технически предложения установява тяхното несъответствие с предварително обявените условия, поради което е направено предложение за отстраняването им, съответно недопускането им до оценка по техническите показатели, за което са изложени мотиви.

Действията на комисията по отваряне и разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник са отразени в Протокол № 4 (приключен на 21.05.2020 г.). В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП (отм.) участниците са уведомени за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти минимум два работни дни предварително чрез съобщение изх. № 812/14.05.2020 г., публикувано на 14.05.2020 г. в Профила на купувача на възложителя, на адрес: <https://www.marad.bg/bg/node/2490> и чрез нарочни писма, изпратени им на посочените в офертите електронни адреси.

На публичното заседание, проведено на 19.05.2020 г. от 10:30 часа, в присъствието на упълномощен представител на участника „Интер Консулт Нова“ ЕООД, са обявени резултатите от работата на комисията до този етап, включително резултатите от извършеното оценяване на допуснатия участник и е оповестено представеното от него ценово предложение след отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата му.

В закрито заседание комисията е разгледала ценовото предложение и е установила неговото съответствие с предварително обявените условия, въз основа на което участникът е бил допуснат до оценка по показател П1 „Предложена цена”. След прилагане на предвидената в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите формула за оценяване по този показател получените точки от Участник № 2 „ЛИРЕКС БГ“ ООД са 30.

С оглед получените от допуснатия участник оценки по трите показателя, Комплексната оценка (КО) на офертата му е 100 точки.

В определения от възложителя срок за работа на комисията и в изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП (отм.), е изготвен доклад за резултатите от работата на помощния орган на възложителя, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП (отм.).

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП (отм.), докладът по чл. 103, ал. 3 от ЗОП (отм.), с приложени протоколите, заедно с всички други документи, са били предадени на възложителя за утвърждаване и приемане работата на Комисията.

Възложителят, въз основа на съображенията и подробните мотиви, изложени в доклада и протоколите от работата на Комисията, които изцяло възприема, счита, че Комисията е извършила всички предписани от ЗОП и ППЗОП действия, поради което,

## **РЕШИ:**

**I. ОБЯВЯВА КЛАСИРАНЕ** в проведената открита процедура по чл. 20, ал. 1, т. 1, б. б) от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на анализ

на съответствието на информационните системи в ИАМА с изискванията на стандарта ISO/IEC 27001:2013 и Разработване и внедряване на Система за Управление на Сигурността на Информацията (СУСИ), съгласно изискванията на стандарт ISO/IEC 27001:2013 или еквивалент“, както следва:

На 1<sup>во</sup> място: Участник № 2 „ЛИРЕКС БГ“ ООД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на Методиката – 100 точки и предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 194 930.00 лв. (сто деветдесет и четири хиляди деветстотин и тридесет лева) без ДДС, съответно 233 916.00 лв. (двеста тридесет и три хиляди деветстотин и шестнадесет лева) с включен ДДС.

**II. ОПРЕДЕЛЯ** за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Провеждане на анализ на съответствието на информационните системи в ИАМА с изискванията на стандарта ISO/IEC 27001:2013 и Разработване и внедряване на Система за Управление на Сигурността на Информацията (СУСИ), съгласно изискванията на стандарт ISO/IEC 27001:2013 или еквивалент“, класираният на първо място въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“ Участник № 2 „ЛИРЕКС БГ“ ООД, с когото на основание чл. 112 ЗОП (отм.) да се сключи договор за възлагане на поръчката.

### **III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ**

#### **Участник № 1 „Интер Консулт Нова“ ООД**

При извършения преглед от комисията за установяване съответствието на Техническото предложение на участника с предварително обявените условия, е констатирано следното:

Видно от Техническото предложение (точки 1 и 2) на Участник № 1 „Интер Консулт Нова“ ООД същото съдържа етапите по разработване и внедряване на СУСИ в ИАМА. За всяка от дейностите по изпълнение на поръчката са описани резултати, които ще бъдат постигнати. Въпреки, че в отделните точки се споменава изречение „средства“ за изпълнение на поръчката, то в самото описание не са идентифицирани конкретните средства, които ще бъдат използвани и прилагани при изпълнението на поръчката. Идентифицирани конкретни средства липсват и в описанието на т. 3 от Техническото предложение „Методология за управление и контрол на изпълнение на дейностите“.

Съгласно р. IV.2 от Техническата спецификация на възложителя конкретната методология за изпълнение на дейностите по проекта е предмет на техническото предложение на участника. Като минимум методологията трябва да включва подробно описание на:

- описание на дейностите, методите и средствата за изпълнение и управление на поръчката, както и резултатите, които ще бъдат постигнати;
- описание на способите за взаимодействие с Възложителя;
- детайлна методика за провеждане на анализа и схема на ескалация и детайлен подход за управление на проблеми;
- детайлен план-график за провеждане на дейностите по предмета на поръчката;
- методика за оценка на риска при изпълнение на договора.

Въз основа на констатираното, Комисията е приела, че липсата на някои от елементите (изрично указани от възложителя като минимално съдържание) в предлаганата от участника методология за изпълнение на дейностите води до

несъответствие на представеното техническо предложение с предварително обявеното условие на възложителя в Техническата спецификация от документацията, поради което е счела, че Участник № 1 „Интер Консулт Нова“ ООД не следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение и е предложила на възложителя същият да бъде отстранен.

Възложителят, въз основа на горните съображения и мотиви, които възприема изцяло,

### РЕШИ:

**ОТСТРАНЯВА** от участие в процедурата Участник № 1 „Интер Консулт Нова“ ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП (отм.).

### Участник № 3 „СПАЛК“ ЕООД

При извършения преглед от комисията за установяване съответствието на Техническото предложение на участника с предварително обявените условия, е констатирано следното:

В Техническото предложение на Участник № 3 „СПАЛК“ ЕООД е представена организацията и методологията за управлението на проекта, но не са разписани средствата, които ще бъдат използвани и прилагани при управлението на поръчката. В раздела съществува точка „Ескалации“, в която са разписани по-скоро роли и отговорности на екипа, които виждаме и в раздела с ролите и отговорностите, но самата ескалационна схема и подхода за управление на проблеми липсват. В описанието на Етап 2 не е представена конкретна и детайлна методика, която ще бъде следвана за провеждане на дейностите по анализ на съответствието на информационните системи в ИАМА.

Съгласно р. IV.2 от Техническата спецификация на възложителя конкретната методология за изпълнение на дейностите по проекта е предмет на техническото предложение на участника. Като минимум методологията трябва да включва подробно описание на:

- описание на дейностите, методите и средствата за изпълнение и управление на поръчката, както и резултатите, които ще бъдат постигнати;
- описание на способите за взаимодействие с Възложителя;
- детайлна методика за провеждане на анализа и схема на ескалация и детайлен подход за управление на проблеми;
- детайлен план-график за провеждане на дейностите по предмета на поръчката;
- методика за оценка на риска при изпълнение на договора.

Въз основа на констатираното, Комисията е приела, че липсата на някои от елементите (изрично указани от възложителя като минимално съдържание) в предлаганата от участника методология за изпълнение на дейностите води до несъответствие на представеното техническо предложение с предварително обявеното условие на възложителя в Техническата спецификация от документацията, поради което е счела, че Участник № 3 „СПАЛК“ ЕООД не следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение и е предложила на възложителя същият да бъде отстранен.

Възложителят, въз основа на горните съображения и мотиви, които възприема изцяло,

## РЕШИ:

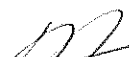
**ОТСТРАНЯВА** от участие в процедурата Участник № 3 „СПАЛЖ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП (отм.).

Настоящото решение се издава на основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от ЗОП и в срока по чл. 106, ал. 6 от ЗОП (отм.).

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (*приложим на основание §131, ал. 2 от ПЗРЗИДЗОП*) и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП (отм.) в тридневен срок от издаването му, решението да се изпрати до участниците в процедурата, като в същия ден заедно с протоколите и доклада от работата на Комисията да се публикува в Профила на купувача, на адрес: <https://www.marad.bg/bg/node/2490>.

Настоящото решение може да се обжалва от всеки заинтересован участник относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Копие от решението да се връчи на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

  
Заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД

к.д.п. **Живко Христакев Петров**  
Изпълнителен директор на  
ИА „Морска администрация“

